

Pismo to wychodzi codziennie oprócz niedziel i  
świąt uroczystych w drukarni Stanisława  
Gieszkowskiego

Zaliczenie na trzy miesiące złotych dziesięć  
miesięcznie złotych cztery, numer pojedynczy  
groszy dziesięć.

IMIONA RZYMSKIE.  
Dziś Agrypiny.

IMIONA SŁAWIAŃSKIE.  
Dziś Wacława.



# GAZETA KRAKOWSKA.

## OBSERWACYE METEOROLOGICZNE.

Dzien godzina	Barometr do 0° Reaumura w miarze Paryżkiej	Stopnie zimna podług Reaumura	Psycho- mctr	Wiatr	Stan Atmosfery	Zjawiska napowietrzne i różne uwagi
21 6 27"	5" 397	+ 11°	2 4"	92 ZPł Zachodni słaby	Pochmurno	Deszcz
2 8 41	+ 13,	0 5,	14 Pł Zachodni słaby	Pogoda z Chmurami		
10 7, 482	+ 13,	0 5,	14 „ „	Pogoda		

*Ogłaszając prenumeratę na następny kwartał, Wydawca GAZETY KRAKOWSKIEJ uprasza Szanownych Abonentów, o wcześnie zapisywanie się; albowiem taką tylko ilość egzemplarzy wybić postanowił, jaka po obliczeniu najdalej do dnia 6 Lipca r. 1841 Abonentów, okaże się być potrzebną. — Prenumerata kwartalna Złp. 10 miesięczna Złp. 4.*

## Wiadomości krajowe.

— KRAKÓW. —

PRZYJECHALI DO KRAKOWA.

Od dnia 21 do dnia 22 Czerwca.

Gostkowska Agnieszka ob., Grodzicki Franciszek ob.,  
Kotowski Erazm ob., Adelung Alexander kurjer, Naimski  
Kazimierz ob., z Polski; — Pagowski Paweł, Felix  
Karol, z Galicyi, — Bares Karol, Witikim Emilia,  
z Pruss.

Wyjechali z Krakowa.

Teleżyński Józef ob., Billich Bogumił ob., Krasicka  
Maryanna ob., Jordan Jan ob., do Polski; —  
Adelung Alexander kurjer, Dobrzyński Michał ob.,  
Wyrzykowska Benigna, do Galicyi.

## Wiadomości zagraniczne.

— Londyn 7 Czerwca. —

Na posiedzeniu izby parów hrabia Fitz William oświadczył, że w dniu 15 b. m., (jeśli parlament nie zostanie pierwój rozwiązany),

poda wnioszek aby izba oświadczyła, że zaraz w porządku następujących posiedzeń ma być przedstawiona pod rozagę izb, kwestya względem stosowności teraźniejszego prawa zbożowego. Lord Brougham który po powrocie z stałego ładu pierwszy raz obecnym był na posiedzeniu izby, oświadczył wielkie zadowolenie z powodu kroku uczynionego przez gabinet w przedmiocie prawa zbożowego. Żałował że izba nie przyjęła tej sprawy przychylniej. Projekt stałego ciała powitał on z radością jako pierwszy krok do zupełnego zniesienia prawa zbożowego.

Izba niższa na długi czas przed rozpoczęciem posiedzenia przedstawiała bardzo ożywiony widok. Wszystkie miejsca na dole i na galeriach były zajęte, a mnóstwo członków stało około krzesła mowcy izby, aby lepiej słyszeć mowy których się spodziewano od obu naczelników stronnictw. Musiano jednak czekać cierpliwie przez niejaki czas, albowiem było jeszcze kilka przedwstępnych interesów do załatwienia. Nakoniec powstał lord John Russel, aby objawić zamiary gabinetu.

„Izba zechce przypomnieć sobie rzekł minister, że zapowiedziałem wniosek mój względem prawa zbożowego w tym dniu, kiedy kanclerz izby skarbowej budżet swój i projekta finansowe na rok następny przedłożył. Pono-  
 wiłem później ten wniosek i przeznaczyłem przeszły piątek na rozprawy w tym przedmiocie. Chciałem tę kwestyę nie tylko dla rozpraw nad nią przedstawić, bo już dawniej była ona nieraz roztrząsaną, ale dla tego ponieważ chciałem dowiedzieć się zdania izby względem stosowności zmiany prawa zbożowego, i w przedmiocie zasady którą co do tej zmiany miałem projektować. Szanowny baronet (Sir R. Peel) zapowiedział przed dwoma tygodniami, że poda rezolucyą w przedmiocie braku zaufania izby dla ministrów, i potrzeby usunięcia się ich od urzędów. W skutku tego zapowiedzenia przedstawiłem moim kolegom, że w razie większości za wnioskiem Sir R. Peel nie powinienem przedstawiać w mowie będącego projektu, w razie bowiem, gdyby izba rozstrzygnęła że ministrowie nie posiadają jej zaufania i niepowinni dłużej zostać przy sterze rządu, niezgadzałoby się ani z winnem izbie uszanowaniem, ani z moją powinnością, przedstawić téż izbie tak ważną jeszcze kwestyę jak kwestya zbożowa. Po rozstrzygnięciu wniosku Sir R. Peel ponowilem tę sprawę na radzie gabinetowej i koledzy moi zgodzili się ze mną w zdaniu, a zatem na teraz nie będę przedstawiał pod rozprawy kwestyi zbożowej. Przy tém jednakże muszę oświadczyć, że żaden z przytoczonych przez przeciwników zmiany prawa zbożowego powodów, nie skłonił mnie do zaniechania na teraz tej sprawy. Twierdzone że przedstawienie tej kwestyi powiększyłoby panujące już z tego powodu wzburzenie. Nie zgadzam się wcale na to zdanie. Dowody jakimby był popierał mój wniosek, tyczą się powszechnej stosowności tego prawa, i sądzę, że potrafiłbym dowieść że kwestya ta nie tylko zasługuje na uwagę izby, ale nawet że przeciwne jej dowodzenia są fałszywe. Mniemam, że wszystkie przesadzone zdania względem skutków zmiany cła od zboża, jako to: że interes rolnictwa od razu zostałby przez to zniszczony i że ogólna pomyślność kraju wiele ucierpiałaby na tém, lepiej przez roztrząsanie w parlamencie niż jaką bądź inną drogą mogłyby być sprostowane (słuchajcie! słuchajcie!). Gdyby sprawa ta przyszła pod rozprawy, jednym z pierwszych moich dowodów byłby ten, że gdy w tej chwili mamy większą daleko ludność niż pierwiej, przeto prawa uciskające dowóz zboża, więcéj tamują handel i większym złem są dla kraju,

niż jakiekolwiek prawo zbożowe od czasów Karola II. wyjąwszy tego które trwało od roku 1815 do 1828. Drugi mój argument, wyciągnąłbym z tablic dowozu zboża w ostatnich latach, i cła, za jakim to wprowadzenie miało miejsce, i mniemam że udałoby mi się dowieść, iż fałszywem jest twierdzenie, że Anglia pod względem swojej potrzeby zboża, zawisła jest od obcych krajów. Co się tyczy twierdzenia, że terazniejsze prawo zbożowe, na to jest obliczonem. żeby rolnictwu udzielało opieki, sądzę iż dowiodłbym z tego co się przed 1828 rokiem działo, że prawo to nie przeszkadza niedostatkowi rolnictwa, i że istniejąca teraz zmienna skala, nie tylko tamuje regularność handlu z wszystkimi częściami świata, i niedozwala ustalenia się ceny, ale nadto, spowodowała podwyższenie cen w Prusach i innych krajach stałego łądu. Niemogę zostawić bez odpowiedzi tego zarzutu, że gabinet przedstawił kwestyę zbożową nie dla niej samej, ale dla sprawienia wzburzenia w kraju. Nasz projekt nie powinien być ani przesadzonych nadziei obudzać, ani fałszywego wrażenia sprawiać. Główną rzeczą jest że niepodobna trwać dłużej przy systemie wzbraniającym i jak opiewa budżet, niedobór w dochodach państwa da się pokryć przez zmianę cel zabraniających (słuchajcie! słuchajcie!). Moglibyśmy byli przedstawiać ogólną zasadę, że należy rzec się systemu zabraniającego, że cała taryfa musi być przejrzaną i że trzeba przedsięwziąć zmiany na korzyść dochodów państwa, nie przedstawiając zarazem parlamentowi prawa zbożowego; ale zdawało mi się więcéj otwartém i szlachetniejszym, przedstawić te zasady nie tylko pod względem dochodów państwa, ale i w odniesieniu do innych ważniejszych interesów, i dla tego nzualeam za najstosowniejsze, jednocześnie przedstawić zmianę w prawie zbożowém. Następnie minister zbijał uczyniony mu przez Sir R. Peel na posiedzeniu piątkowém zarzut, że ministrowie w początku posiedzeń ułożyli dwa budżeta, jeden na piękną pogodę drugi na burzę. Następnie oświadczył iż sobotnie głosowanie dowiodło; że ani terazniejszy gabinet, ani ten na którego czele stanąłby Sir R. Peel, nie mógłby rządzić z terazniejszą izbą niższą. Jedyną przeto drogą do wyjścia z terazniejszej trudności jest zostawić narodowi rozstrzygnięcie odwołując się do niego przez rozwiązywanie parlamentu. « Jeśli po tém odwołaniu mówił dalej Sir R. Peel, naród oświadczy się za stronictwem które teraz tworzy opozycyą; mojem zdaniem nie byłoby stosowném dla terazniejszego gabinetu rozpoczynać nową walkę albo prowadzić dalej tera-



źniejszą, dla utrzymania się przy sterze. Jeśli przeciwnie, naród inaczej rozstrzygnie i terazniejszym ministrom da większość, wtedy będziemy mogli postąpić dalej środkami, które za korzystne dla dobra publicznego uważamy. To jest wszystko co mogę powiedzieć w imieniu moich kolegów, względem drogi jakąj się trzymać zamierzają. Dziś wieczorem żądać będziemy tych tylk upoważnień ze strony izby które są koniecznymi dla uniknienia kłopotów w służbie cywilnej.

Sir Robert Peel odpowiedział, że w kraju dość powszechnem jest to mniemanie, że ministrowie niedawno dopiero ułożyli budżet który został przedstawiony izbie, chce jednak wierzyć szlachetnemu lordowi że to zdanie jest mylnem. Względem stosowności rozwiązania parlamentu wstrzymał się od wszelkiego objawienia zdania, zostawiając całą odpowiedzialność tego kroku ministrom. »Jednakże, dodał, jeśli ta prerogatywa królewska ma być wykonaną, musi to stać się jak tylko można najprędzej, i nowy gabinet także musi być jak najprędzej zwołany. Jeśli szlachetny lord zapewni mię że tak się ma stać, w takim razie nie będę opierał się żądanym pieniężnym zasilkom, służby cywilnej na sześć miesięcy, licząc od 1 kwietnia, ale nie mogę przychylić się do kroku któryby dozwolił ministrom odroczyć zwołanie parlamentu na 6 miesięcy.

Lord John Russel odpowiedział że o tyle zna zamiary swego szlachetnego przyjaciela pierwszego ministra, iż może bez wahania zapewnić że nowy parlament bez zwłoki zwołanym zostanie.

Sir R. Peel oświadczył, że to zapewnienie jest dla niego dostatecznem, poczem wielka liczba członków opuściła salę, ponieważ najważniejsza część posiedzenia już przeszła, i po niejakiach dalszych rozprawach między obu stronnictwami, żądane przez kanclerza izby skarbowej, zasilki pieniężne, zostały bez głosowania zatwierdzone.

— Dnia 8 Czerwca. —

Ponieważ przez postanowienie rozwiązania parlamentu przesilenie administracyjne na teraz zostało usunięte przeto i królowa wyjechała wczoraj z Londynu, i udała się z swoim małżonkiem do Windsor, poprzednio jednak jeszcze lord Melbourne miał u J. K. M. posłuchanie.

Feergus O'Connor który jak wiadomo za intrygi chartystowskie osadzony jest w więzieniu pisze w swoim dzienniku *Northen Star*. Przerażony byłem usłyszawszy o układach chartystów z torysami. Piszę to głównie aby co do mojej osoby protestować przeciw takiemu postępowaniu. I dalej, mówią mi że mię torysowie wypuszczą z więzienia. Wielki Boże! chociaż członki moje są silne, odmówiłyby mi jednak posłuszeństwa, gdyby się dowiedziały że wolność swoją winne są największym ciemieżcom mego kraju. Jak to? miałbym otrzymać pozwolenie chodzenia wolno i słuchania jakby mówiono. »Od jest winien swoje wolność baronetowi Tamworth, mężowi którego imię w krwawym spisie nowych ciemieżców Irlandyi stoi tuż obok Castlereagha. Któż tyle uczynił co Sir R. Peel aby katolików przeciw protestantom, oranżystów przeciw rodowitym Irlandczykom podburzyć? Nikt! I ja miałbym chodzić jak żyjący pomnik wdzięczności za swobody z których on obdarł mój kraj? Nie! nie! nigdy! pierwej umrze O'Connor! Te układy zapieczętowały moje postanowienie na resztę mego więzienia, bo przysięgam na cień każdego zamordowanego irlandczyka, na cierpienia mego kraju, że gdyby jutro rząd torysowski wydał rozkaz uwalniający mię, nie wyszedłbym z mego więzienia. (G. w.)

— Konstantynopol 10 Maja. —

Pułkownik Hodges pojechał do wód w Brissas. Tyle z pewnością można powiedzieć, że porta w zupełności stosuje się do woli konferencji londyńskiej, co ona uchwali to tu jest bezwarunkowo wykonywane. (G. w.)

## Doniesienia Urzędowe.

Nro 3255.

WYDZIAŁ DOCHODÓW PUBLICZNYCH I SKARBU  
W SENACIE RZĄDZĄCYM

*Wolnego Niepodległego i ściśle Neutralnego  
Miasta Krakowa i Jego Okręgu.*

W wykonaniu reskryptu Senatu Rgo z d. 17 z. m. do N. 2701 zapadłego, ogłasza się niniejszém iż altana murowana na plantach

sytuowana z prawem utrzymywania w niej chłodników, napojów i innych właściwych cukiernikom artykułów, na wieczną dzierżawę przez publiczną licytacyą (wkupnego) in plus w biurze Wydziału Dochodów na d. 13 lipca odbyć się mająca, wypuszczoną będzie. Cena pierwszego wywołania stanowić będzie wkupne anszlagowane na sumę złp. 110 gr.

5 a na *vadium* oznaczają się połowa tejsze kwoty czynsz z realności rocznej wynosi złp. 36 gr. 5; o warunkach zaś innych do licytacji, jako też do kontraktu wiecznej dzierżawy, wiadomość w biurze Wydziału powziąć można.

Kraków dnia 17 czerwca 1841 r.

A. Wężyk.

(1r.) Za Sekr. W. Markowski.

PISARZ TRYBUNAŁU I, INSTANCYI,

*Wolnego Niepodległego i ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i jego Okręgu.*

Podaje do powszechnej wiadomości iż przez publiczną licytacją na audyencyi Trybunału I. Instancyi odbyć się mającą sprzedanym będzie dom w Krakowie na Piasku przy ulicy Biskupiej w gminie VII. M. pod L. 41 z ogrodem jarzynnym w parafii S. Szczepana położony, graniczący od południa z domem p. Anny Schubertowej N. 40, od zachodu z ogrodem domu N. 40, od wschodu z ulicą publiczną Biskupią zwaną, od północy z ulicą poprzeczną.

Sprzedaż Realności tejsze popiera Franciszek Starzycki O. P. D. adwokat w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej pod L. 375 zamieszkały, a to na żądanie Stefana Piątkowskiego obywatela krajowego wierzyciela summy 2000 złp. do obligu urzędowego dnia 9 sierpnia 1839 r. przed Franciszkiem Xawerym Placer notarynsem publicznym przez Wincentego i Reginę Różalią dwojga imion Serwerynów małżonków zeznanego należącęjsię.

Cena i warunki sprzedaży zajętej przez komornika sądowego Wojciecha Dziarkowskiego w dniu 15 i następnych marca 1841 r. realności wyrokami Trybunału I. Instancyi W. M. Krakowa i J. O. dnia 5 maja i dnia 8 czerwca 1841 roku nstanowione są następujące:

1) Cena szacunkowa domu w gminie VII pod L. 41 stojącego, ustanowioną jest na pierwsze wywołanie w summie 3000 złp. która w braku licytantów na 3 terminie licytacji zaraz na audyencyi Trybunału do  $\frac{2}{3}$  części zniżoną zostanie i od tak zniżonej ceny na tymże terminie licytacja rozpoczętą będzie.

2) Chęć licytowania mający, złożą przy licytacji na *vadium* złp. 300 od którego popierający licytacją jest wolny.

3) Nabywca obowiązany będzie zapłacić wszelkie koszty exekucyjne i popierania licytacji do rąk adwokata sprzedaż takową popierającego, a to natychmiast po wyroku przysądżającym też koszty.

4) Winien zapłacić podatki zaległe jeżeli się jakie okażą, a to stosownie do przepisów prawa.

5) Snnmy widerkaufowe jeżeli się jakie okażą, pozostaną przy nieruchomości z obowiązkiem opłacania procentu po 5f100.

6) Wypłaty w warunku 2, 3, 4 i 5 wyrażone z ceny szacunkowej potrąci sobie nabywca, resztującą zaś summę szacunkową przy sobie zatrzymać aż do ukończenia klasyfikacyi, po nastąpieniu której, każdego wierzyciela stosownie do umieszczenia w planie klasyfikacyi wraz z procentem od daty nabycia zaspokoi.

7) Niedopełniający warunków licytacji utraci *vadium* na korzyść popierającego licytację i oprócz tego nowa licytacja na koszt niedopełniającego warunków ogłoszoną będzie.

8) Każdemu wolno będzie zofiarować w ciągu tygodnia po odbytej licytacji wyższą summę o  $\frac{1}{4}$  część nad wylicytowany szacunek przy zachowaniu formalności art. 105 i 106 ustawy exekucyjnej przepisanych.

Termina do licytacji tej na audyencyi Trybunału I. Instancyi M. Krakowa od godziny 10 rano posiedzenia swe w domu pod L. 106 przy ulicy Grodzkiej odbywającego nastąpić mającej, ustanowione są:

na dzień 25 sierpnia	} 1841 roku.
na dzień 24 września	
na dzień 22 października	

z tem objaśnieniem stron interessowanych, że zaraz na pierwszym terminie stanowczo już przysądzenie nastąpi, jeśli pretendent zgłosi się i w takim razie następne termina spadną.

Wzywają się przeto wszyscy chęć kupna mający, aby na licytacją stawili się opatrzeni w *vadium*.

Wzywa się także po szczególe zawiadomionych wierzycieli hipotecznych, wszystkie ztrony interessowane i pretensye do tej realności mieć mogące, aby na pierwszym terminie licytacji pod ntratą praw, produkcye swych pretensyi na audyencyi Trybunału przez adwokatów złożyli.

Kraków dnia 21 czerwca 1841 r.

Librowski.